



457- PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL PAPEL DEL ESPECIALISTA EN MEDICINA GENERAL INTEGRAL EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO

AUTORES

Est. Claudia Alemañy Díaz-Perera¹, DrC. Eduardo Alemañy Pérez²,
DraC. Georgia Díaz-Perera Fernández³, Est. Herodes Ramírez Ramírez⁴

1 Estudiante 5to año de Medicina. Facultad de Ciencias Médicas 10 de Octubre. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba. georgia.diazperera@infomed.sld.cu

2 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba. eduardoj@infomed.sld.cu

3 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba. georgia.diazperera@infomed.sld.cu

4 Estudiante 5to año de Medicina. Facultad de Ciencias Médicas 10 de Octubre. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Cuba

RESUMEN

La Medicina General Integral, constituye el perfeccionamiento del enfoque social de la medicina. Lo novedoso de esta especialidad es que está diseñada bajo directrices que le confieren un *perfil amplio*. Las funciones previstas en el perfil profesional del especialista en MGI son las de: atención médica integral, docente educativa, investigación y administrativa. La precisión de la función docente educativa sustenta el desempeño de este especialista como profesor en el campo de la MGI, tanto en el pregrado, como en el postgrado. **Objetivo:** Describir la percepción de los estudiantes de medicina de la Facultad 10 de Octubre sobre el papel del especialista en Medicina General Integral en el proceso docente educativo. **Material y Método:** Se realizó un estudio observacional descriptivo de corte transversal entre los meses de enero a abril de 2014. **Resultados:** Según la opinión de los estudiantes sobre los profesores de las asignaturas de ciencias básicas, 189 (75.9%) estudiantes respondieron que estos profesores eran especialistas de MGI. En relación a los profesores de las asignaturas de MGI la totalidad de los encuestados respondió que estas asignaturas las imparten fundamentalmente los especialistas en Medicina General Integral. **Conclusiones:** Los estudiantes de medicina de la Facultad 10 de Octubre comúnmente valoran de forma positiva el papel del especialista en MGI en el proceso docente educativo.



Palabras clave: medicina general integral, proceso docente educativo.

INTRODUCCIÓN

La educación médica de pregrado va dirigida, en lo fundamental, a incorporar un núcleo básico de conocimientos y habilidades en los educandos, así como también a desarrollar las potencialidades que les permita su futuro desarrollo.¹

Desde el 1983, se inició en Cuba la Especialidad en Medicina General Integral (MGI) que sustenta las Bases de la Atención Primaria de Salud, como eslabón primordial en la Atención, ahora de mayor calidad, por ser especializada. Formas parecidas de atención médica existen en otras partes del mundo, pero con bases sociales cualitativamente diferentes.² La práctica de la Medicina General Integral se fundamenta en los principios básicos de la Salud Pública y en especial a los referidos al predominio del *enfoque preventivo* en la atención médica y en la *participación activa de la población* en la identificación y solución de sus propios problemas.

Las funciones previstas en el perfil profesional del especialista en Medicina General Integral son las de: atención médica integral, docente educativa, investigación y administrativa. La precisión de la función docente educativa sustenta el desempeño de este especialista como profesor en el campo de la MGI, tanto en el pregrado, como en el postgrado.^{3, 4}

Coincidiendo con el inicio del Programa del Médico y la Enfermera de la Familia, en el año 1984 se diseñó un nuevo plan de estudios para el pregrado, con una concepción muy avanzada a nivel internacional, que con sucesivos perfeccionamientos se ha mantenido vigente hasta el presente; un plan de estudios que es único para todo el país y que entre las modificaciones más importantes que tuvo, se encuentra el acercar cada vez más la formación a los escenarios de trabajo del futuro profesional, es decir; a la atención primaria de salud, asumiendo como estrategia que la educación en el trabajo constituye la principal forma de organización de la enseñanza. La necesidad del fortalecimiento de la integración docente-asistencial se relaciona fundamentalmente con el papel trascendental de la educación en el trabajo dentro de la base conceptual de la formación del médico cubano. El simple despliegue del proceso docente-educativo en los escenarios laborales reales,



no garantiza una verdadera educación en el trabajo, que no es simplemente una práctica en servicio o una ejercitación laboral, sino una forma organizativa docente que requiere la presencia del profesor y su participación consciente en el proceso formativo del educando.⁵

Después de la primera década del presente siglo y más de veinte años de experiencia del modelo del médico de familia, el especialista en Medicina General Integral asume un rol protagónico en el claustro de la universidad. Desde su puesto de trabajo se constituye en profesor, continúa su formación académica, transita al segundo grado de la especialidad y puede optar por otras especialidades según las necesidades del sistema.⁶

Las experiencias formativas de la Universidad Médica Cubana, han asumido cada vez más al especialista de Medicina General Integral en su desempeño docente, lo que ha sentado las bases para el desarrollo de la función docente educativa prevista en su perfil de egreso. El policlínico se ha transformado y convertido en una verdadera facultad de salud donde pueden formarse y perfeccionarse los especialistas de Medicina y Estomatología General Integral. A partir del curso 2004-2005 la Atención Primaria de Salud, se convierte en el escenario docente de excelencia para la formación de los recursos humanos y el Policlínico Universitario es el principal en el proceso de aprendizaje de la carrera de Medicina, donde todos los servicios adquieren una misión docente.⁷⁻¹⁰

El especialista en MGI se ha transformado en uno de los actores más importantes del proceso docente- educativo desarrollado en la carrera de Medicina, ya que una parte importante del claustro tiene como especialidad la Medicina General Integral. Existen muy pocas investigaciones que aborden el papel del MGI en el proceso docente educativo, por lo que se hace necesaria esta investigación de la cual surge la siguiente interrogante: ¿Cómo aprecian los estudiantes de Medicina la participación de los especialistas en Medicina General Integral en su proceso de formación?



OBJETIVO

Describir la percepción de los estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas "10 de Octubre" sobre el papel del especialista en Medicina General Integral en el proceso docente educativo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un estudio observacional descriptivo de corte transversal entre los meses de enero a abril del año 2014 con los estudiantes de 1ero a 6to año pertenecientes a la Facultad de Ciencias Médicas "10 de Octubre". El universo estuvo constituido por 249 estudiantes de pregrado de la Carrera de Medicina de la facultad antes mencionada que aceptaron participar en el estudio.

Se realizó una visita a los escenarios docentes donde se encontraban los estudiantes y se les aplicó una encuesta, fuente de información primaria, validada por investigaciones previas pertenecientes al Proyecto "La formación del especialista en Medicina General Integral" desarrollado por el Centro para el Desarrollo Académico en Salud (CEDAS). Los datos relacionados con las valoraciones sobre el desempeño de los profesores y el desarrollo de las diferentes asignaturas fueron recogidos en ausencia del personal encargado de impartirlas.

Se recogieron las siguientes variables: Sexo de los estudiantes; Año que cursa el estudiante; Puesto de trabajo de los profesores; Participación del Especialista de MGI en la impartición de las Ciencias Básicas; Participación del Especialista de MGI en la impartición de las asignaturas de MGI; Participación del Especialista de MGI en la impartición de las asignaturas del ciclo clínico (No MGI); Valoración de las actividades docentes; Valoración de los profesores; Cuestiones negativas para su formación; Cuestiones positivas para su formación.

Los datos se introdujeron en una base de datos en Access y se procesaron con el paquete estadístico SPSS versión 18.0 para Windows. Se utilizaron estadísticas descriptivas, expresando los resultados en tablas de distribución de frecuencias relativas y absolutas. Antes de ser incluidos en el estudio se le solicitó a cada estudiante su consentimiento informado. Se explicaron los objetivos del estudio y la importancia de su participación. Se les garantizó la



confidencialidad de la información que ellos aportarían y la posibilidad de abandonar el estudio si así lo deseasen, sin repercusión alguna. La aceptación de los estudiantes a participar en el estudio se solicitó verbalmente y por escrito.

RESULTADOS

Tabla 1: Distribución según año que cursa y sexo de los estudiantes.

Año que cursa	Sexo				Total	%
	F	%	M	%		
1	48	19.3	16	6.4	64	25.7
2	29	11.6	10	4.0	39	15.7
3	17	6.8	8	3.2	25	10.0
4	26	10.4	18	7.2	44	17.7
5	22	8.8	18	7.2	40	16.1
6	30	12.0	7	2.8	37	14.9
Total	172	69.1	77	30.9	249	100

Predominó el sexo femenino con 172 estudiantes con 69,1 %. Los años que mayor cantidad de estudiantes participaron en la investigación fueron primero y cuarto año con 64 (25,7%) y 44 (17,7%) respectivamente.

Tabla 2: Distribución según puesto de trabajo de los profesores y el año que cursan los encuestados.

Puesto de trabajo	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Consultorio del Médico y la Enfermera de la Familia	41	31	8	16	28	24	148	59.4
Profesor de Grupo Básico de Trabajo	31	6	9	29	15	19	109	43.7
Asesor docente o metodólogo del policlínico	39	30	2	9	12	12	104	41.7
En los servicios del policlínico	1	2	2	3	4	12	24	9.6
Miembro del Consejo de Dirección del policlínico	6	12	7	14	6	12	57	22.8
En otras unidades (hospitales, etc.)	26	27	19	32	20	26	150	60.2
Otros	11	15	1	1	2	2	32	12.8

Según la opinión de los estudiantes sobre el puesto de trabajo de los profesores predominó la opción en otras unidades con 150 respuestas para el 60,2%, seguido de Consultorio del Médico y la Enfermera de la Familia con 148 respuestas para el 59,4%.

Tabla 3: Distribución según especialidad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de ciencias básicas y año que cursan los encuestados.



Especialidad o profesión	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Medicina General Integral	10	39	25	39	39	37	189	75.9
Medicina Interna	0	0	0	0	1	0	1	0.4
Ginecobstetricia	0	0	0	0	0	1	1	0.4
Pediatría	0	0	0	0	0	1	1	0.4
Ciencias Básicas (Anatomista, Fisiólogo, Histólogo, Bioquímico, etc)	64	34	15	30	25	20	188	75.5
Psicología de la Salud	0	0	1	0	0	0	1	0.4
Lic. En Psicología	0	0	1	0	0	1	2	0.8
Lic. En Enfermería	20	20	2	7	1	0	50	20.1
Otros	0	1	2	3	4	2	12	4.8

En relación a los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de ciencias básicas, 189 (75.9%) estudiantes respondieron que estos profesores eran especialistas de Medicina General Integral, seguido de la respuesta de 188 (75.5%) estudiantes los que refirieron que los profesores eran especialistas de las Ciencias Básicas.

Tabla 4: Distribución según especialidad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de MGI y año que cursan los encuestados.

Especialidad o profesión	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Medicina General Integral	64	39	25	44	40	37	249	100
Medicina Interna	9	21	4	4	3	2	43	17.2
Ginecobstetricia	0	0	0	0	1	0	1	0.4
Pediatría	0	0	1	0	2	1	4	1.6
Psicología de la Salud	0	0	1	0	0	0	1	0.4
Lic. En Enfermería	0	11	1	2	1	0	15	6.0
Otros	0	0	1	0	1	0	2	0.8

En relación a los profesores que imparten o impartieron las asignaturas de MGI la totalidad de los encuestados respondió que estas asignaturas las imparten fundamentalmente los especialistas en MGI con un total de 249 estudiantes que marcaron esta opción. Hay que destacar que sobre todo los estudiantes de 2do año reconocen la participación de los licenciados en enfermería para impartir esta asignatura.

Tabla 5: Distribución según especialidad o profesión de los profesores que imparten o impartieron las asignaturas del ciclo clínico, las que no son MGI, y año que cursan los encuestados.



Especialidad o profesión	Año que cursan				Total	%**
	3	4	5	6		
Medicina General Integral	2	17	19	19	57	39.0
Medicina Interna	25	42	40	37	144	98.6
Ginecobstetricia	0	38	40	36	114	94.2
Pediatría	0	41	40	37	118	97.5
Psicología de la Salud	1	3	2	1	7	4.8
Lic. En Psicología	0	0	0	1	1	0.7
Lic. En Enfermería	0	1	0	1	2	1.4
Otros	2	8	4	1	15	10.3

La tabla muestra la respuesta de los estudiantes en relación a los profesores que imparten o impartieron las asignaturas del ciclo clínico. Se puede observar que aunque la mayoría de los estudiantes, 144 para el 98.6% refieren haber recibido las asignaturas del ciclo clínico por especialistas de Medicina Interna seguido por las respuestas que identifican a los especialistas de Pediatría y Ginecobstetricia con el 97.5% y 94.2% respectivamente, también reconocen la participación como docentes a los especialistas en MGI 57 estudiantes que representa el 39.0%.

Tabla 6: Distribución según valoración de las actividades docentes de las asignaturas y año que cursan los encuestados.

Valoración Asignaturas de ciencias básicas biomédicas	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Muy Bien	27	13	4	13	7	6	70	28.1
Bien	26	21	10	9	17	16	99	39.8
Regular	8	4	10	17	13	9	61	24.5
Mal	3	1	1	5	3	6	19	7.6
Valoración Asignaturas de MGI	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Muy Bien	40	13	9	19	13	9	103	33.3
Bien	23	9	10	23	21	20	106	42.6
Regular	1	4	5	2	6	8	26	10.4
Mal	0	13	1	0	0	0	14	5.6
Valoración Asignaturas del área clínica no MGI			Año que cursan				Total	%**
			3	4	5	6		
Muy Bien			13	23	19	13	68	46.6
Bien			10	15	15	21	61	41.8
Regular			2	6	6	3	17	11.6

En relación a la valoración de las actividades docentes de las asignaturas de ciencias básicas biomédicas, aunque las respuestas se mueven entre Muy Bien, Bien y Regular, predominó la opción de bien con un total de 99 para el (39.8%). De 61 respuestas que se agruparon en la opción regular 40 se concentran entre el 3er y 5to año de los encuestados, mientras que la mayoría de los que emitieron una mala valoración se ubican en el 6to año. En relación a



la valoración de las actividades docentes de las asignaturas de MGI, las mayores opciones marcadas por los estudiantes fueron Muy bien y Bien. Predominó la opción de Bien con un total de 106 para el 42.6%, seguida de la opción de muy bien con 103 para el 33.3%. Se destaca que 14 respuestas ubican la valoración en la opción Mal, y de ellas 13 se corresponden con el 2do año de los encuestados. En relación a la valoración de los estudiantes sobre las actividades docentes de las asignaturas del área clínica no MGI, aunque hubo respuestas en las categorías Muy bien, Bien y Regular, predominó la opción de respuesta Muy Bien con un total de 68 para el 46.6%.

Tabla 7: Distribución según valoración de los profesores de las asignaturas de ciencias básicas biomédicas y año que cursan los encuestados

Valoración Asignaturas de ciencias básicas biomédicas	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Muy Bien	34	23	9	18	8	6	98	39.4
Bien	20	13	11	14	26	18	102	41.0
Regular	7	3	4	10	6	13	43	17.3
Mal	3	0	1	2	0	0	6	2.4
Valoración Asignaturas de MGI	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Muy Bien	48	17	11	24	12	10	122	49.0
Bien	15	4	12	15	25	20	91	36.5
Regular	1	2	2	5	3	7	20	8.0
Mal	0	16	0	0	0	0	16	6.4
Valoración Asignaturas del área clínica no MGI			Año que cursan				Total	%
			3	4	5	6		
Muy Bien			13	24	17	15	69	47.3
Bien			10	15	21	19	65	44.5
Regular			2	5	2	2	11	7.5
Mal			0	0	0	1	1	0.7

En relación a la valoración sobre los profesores de las asignaturas de ciencias básicas biomédicas predominó la opción de respuesta de Bien con 102 (41.0%) seguida de la opción Muy bien con un total de 98 (39.4%). La valoración sobre los profesores de las asignaturas de MGI, predominó la opción de respuesta Muy bien con 122 para el 49.0%, seguida de la de Bien con 91 para el 36.5%. El total de respuestas en la opción Mal, 16 para el 6.4%, se corresponden con el 2do año de los encuestados. En relación a la valoración sobre los profesores de las asignaturas del área clínica no MGI, la mayoría de los estudiantes marcaron la opción de respuesta de muy bien, 69 para el 47,3%.

Tabla 8: Distribución según utilidad para su formación de las asignaturas de ciencias básicas biomédicas y año que cursan los encuestados.



Utilidad Asignaturas de ciencias básicas biomédicas	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Mucho	52	38	19	35	33	24	201	80.7
Poco	10	1	5	8	7	13	44	17.7
Nada	1	1	1	1	0	0	4	1.6
Utilidad Asignaturas de MGI	Año que cursan						Total	%
	1	2	3	4	5	6		
Mucho	62	35	19	41	35	31	223	89.6
Poco	2	4	6	3	4	6	25	10.0
Nada	0	0	0	0	1	0	1	0.4
Utilidad Asignaturas del área clínica no MGI	Año que cursan						Total	%
	3	4	5	6				
Mucho	23	41	38	32			134	91.7
Poco	3	3	1	5			12	8.2

Sobre la utilidad que consideran los estudiantes que tienen las asignaturas de ciencias básicas biomédicas para su formación la mayoría de los estudiantes marcaron la opción de Mucho, 201 para el 80.7%. En relación a la utilidad que consideran los estudiantes que tienen las asignaturas de MGI para su formación. La mayoría de los estudiantes marcaron la opción de Mucho, 223 para el 89.6%. Sobre la utilidad que consideran los estudiantes que tienen las asignaturas del área clínica no MGI para su formación, la mayoría de los estudiantes marcaron la opción de Mucho, 134 para el 91.7%.

Entre las cuestiones negativas que predominaron se plantearon:

- “pocos días para estudiar las Ciencias Básicas”
- “poco tiempo y mucho contenido para estudiar”
- “falta de computadoras para impartir las clases”
- “las horas de pesquisa que quitan tiempo de estudio”
- “base material de estudio incompleta, por lo que se afectan algunas asignaturas”
- “ausencia del turno de MGI por parte de la profesora”,

Entre las cuestiones positivas expresadas por los encuestados se encontraron:

- “buenos profesores”
- “las guardias”
- “los consultorios”
- “el esfuerzo que realiza el Policlínico Raúl Gómez en nuestra formación”
- “los profesores de la asignatura de MGI”
- “el contacto con el pueblo”



- “tenemos profesores capaces de impartir las clases bajo cualquier situación”
- “que se relaciona la práctica con la teoría”
- “la jornada científica”
- “desde primer año podemos estar en contacto con el paciente”
- “las ayudantías”.

CONCLUSIONES

- Los estudiantes de medicina de la Facultad de Ciencias Médicas 10 de Octubre, comúnmente valoran de forma positiva el papel del especialista en MGI en el proceso docente educativo. Se destaca por las opiniones favorables lo aportado por los estudiantes de primero, segundo y cuarto año. Identifican con una percepción adecuada al especialista en MGI como docente durante todos los ciclos de la carrera, en correspondencia con el perfeccionamiento que ha tenido el plan de estudio. Reconocen la utilidad de la disciplina para su formación. Los aspectos negativos señalados en general no se asocian a los especialistas en MGI y se aprecia una discordancia entre la valoración sobre estos profesores y la especialidad que aspiran a realizar al concluir sus estudios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Aneiros R, Vicedo A. Las ciencias básicas en la educación médica superior. Madrid: Editorial Síntesis; 2001.
2. Plan de estudio y programa para la formación de especialista en Medicina general integral de graduados latinoamericanos. Anexo a la resolución no. 55/06. 2006.
3. Alemañy E, Otero J, Borroto R, Díaz-Perera G. El modelo del especialista en Medicina General Integral en los programas de formación. Rev haban cienc méd. (revista en Internet). 2004 (citado 2014/2/27); 2(7). Disponible en http://www.bvs.sld.cu/revistas/rhab/articulo_rev7/alemany.html
4. Alemañy E, Díaz-Perera G. Medicina familiar en Cuba. Medwave 2013;13(3):e5634.
5. Pernas M, Arencibia L, Ortiz M. El plan de estudio para la formación del médico general básico en Cuba: Experiencias de su aplicación. Educ Med Super. 2001; 15(1).
6. Sansó F, Márquez M, Alonso P. Medicina general – Medicina familiar. Experiencia internacional. Enfoque cubano. La Habana: Ecimed, 2011:111
7. González M. Proyecto de Policlínico Universitario continuará implementándose en la carrera de Medicina. Citado 10/03/2014. Disponible en: <http://www.juventudrebelde.cu/cuba/2008-08-02/proyecto-de-policlinico-universitario-continuara-implementandose-en-la-carrera-de-medicina/>
8. Alonso N. Evolución dialéctica de la función docente educativa del especialista en Medicina General Integral. Educ Med Super. 2013; 27 (4).
9. Alemañy E, Segredo A, Presno M, de la Torre G. Aproximación de la universidad, a la situación de salud de la población y a los servicios de salud en Cuba. Rev Cubana Med Gen Integr. 2011; 27(4).



EDUCACIÓN MÉDICA PARA EL SIGLO XXI

"HACIA LA EQUIDAD EN SALUD"
Palacio de Convenciones de La Habana, Cuba
30 de septiembre al 3 de octubre del 2014

10. González L, Nogueira M, Rivera N, Ruíz M, García Z. Comportamiento de la función docente-educativa del especialista en Medicina General Integral. Educ Med Sup. 2011; 25 (2)