175- LA GESTIÓN POR LA CALIDAD DEL DEPARTAMENTO DE MARXISMO E HISTORIA DE LA FACULTAD "FINLAY-ALBARRÁN"; LECCIONES APRENDIDAS

AUTORES

MsC. Zoraida Enríquez O'Farrill[1], Prof. Cons. Francisco Borjas Borjas[2], Dra. C. Lic. Máyolis Cuevas Álvarez [3]

1 Lic. en Historia, Prof. Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Finlay-Albarrán"; Jefe de Departamento de Marxismo e Historia, La Habana, Cuba. 8360457. Email: zory@infomedd.sld.cu

2 Profesor de Historia Prof. Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Finlay-Albarrán"; La Habana, Cuba

3 Lic en Historia y Marxismo, Prof. Auxiliar. Facultad de Ciencias Médicas "Finlay-Albarrán"; La Habana, Cuba.

RESUMEN

Introducción: La calidad de la educación superior es un concepto relativo y multidimensional, que comprende todo el ambiente pedagógico. **Objetivo.** Explicar las experiencias obtenidas en la dirección de los procesos de gestión de la calidad del departamento de Marxismo e Historia de la Facultad "Finlay-Albarrán". **Material y Métodos:** Se consultaron los documentos de la Junta de Acreditación Nacional, se tuvo en cuenta la experiencia en la participación de procesos de acreditación, y como fuente primaria el informe de autoevaluación del departamento. **Resultados:** La identificación de las principales fortalezas y debilidades, y el plan de mejoras influyeron positivamente en el mejoramiento de varios indicadores. Los principales aprendizajes incorporados refieren que; es necesario familiarizar a todos con la terminología adecuada, la redacción del informe es muy importante pero la preparación integral de profesores y estudiantes es decisiva, todas las acciones deben trazarse a partir de los indicadores del Patrón de calidad, la evaluación y acreditación tiene que ser una necesidad sentida por todos. **Conclusiones**: El diagnóstico sistemático, como esencia del proceso de autoevaluación es premisa indispensable para determinar las principales fortalezas y debilidades en la gestión por la mejora continua del departamento, así como para la elaboración de un sistema de

acciones pertinentes, que contribuyan a elevar la cultura sobre la evaluación de la calidad.

Palabras clave: gestión de la calidad, evaluación institucional, marxismo e historia.

INTRODUCCIÓN

La universidad debe ser cada vez más consciente de que su función no se puede realizar con calidad al margen de la responsabilidad social que como institución se le exige. Es preciso tener presente que la calidad de la educación superior es un concepto multidimensional, que comprende todo el ámbito, pedagógico.

En la Conferencia Mundial sobre Educación Superior (París, 5-9 de octubre de 1998), convocada por la UNESCO [(1)] se expusieron las aspiraciones de la educación superior, sobre la importancia de la calidad, ligado a la idea de que la educación es un bien público, y el conocimiento un bien social. Además se propuso una tríada indisoluble: pertinencia, calidad, efectividad.

El grado de desarrollo alcanzado entonces por la Educación Superior cubana y su inserción cada vez más en el contexto internacional aconsejaron crear y desarrollar el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), mediante la Resolución Ministerial No. 150/99, cuyo objetivo se enunció en los términos siguientes: “contribuir a la mejora de la calidad de la educación superior en Cuba mediante la certificación al nivel nacional e internacional de programas e instituciones que cumplan requisitos de calidad establecidos”. [(2)]

El Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones de Educación Superior, forma parte integrante del SUPRA, al igual que los Sistemas de Evaluación y Acreditación de Carreras, Maestrías y Doctorados. En tanto que sistema, los resultados de la autoevaluación y certificación de los programas y su plan de mejora forman parte importante del proceso de evaluación de la institución, tal como se reconoce en los documentos aprobados en enero de 2014 donde se destacan algunas precisiones y adiciones en correspondencia con las exigencias de la sociedad actual. [(3)]

En tal sentido se plantea profundizar en la formación política ideológica, la formación de valores y la formación integral de los profesionales [(4),] donde los

departamentos de Marxismo e Historia juegan un rol esencial en correspondencia con los propios objetivos planteados por el Partido en su VI Congreso en relación con el trabajo político ideológico (el 63 y 64). [5]

En el presente trabajo se explican las experiencias obtenidas por los autores en la dirección de los procesos de gestión de la calidad del departamento de Marxismo e Historia de la Facultad "Finlay-Albarrán".

RESULTADOS

El Departamento de Filosofía Marxista-Leninista e Historia de la FCM "Finlay-Albarrán" se organizó en el curso 2007-2008, primero con el nombre de de Ciencias Humanísticas, hasta el curso 2009-10. Su premisa es contribuir a la formación ideo política, integral y humanista de los profesionales de la salud, prestando sus servicios educativos en las especialidades de Filosofía e Historia, de colaboración científica técnica, investigación, superación y extensión universitaria. Para ello cuenta con un departamento adecuadamente estructurado, un colectivo cohesionado y buen nivel profesional.

La gestión por la mejora del departamento.

La gestión por la mejora del departamento comienza cuando en el curso 2009-10 la dirección de la facultad orientó llevar a cabo la autoevaluación para lo cual se instrumentó una estrategia que permitiera cumplir la acometida.

La autoevaluación "es un proceso de estudio de una institución o de una de sus partes, tales como: una Facultad, CUM, un Departamento, una unidad de servicio o un programa, organizado y conducido por sus propios integrantes, a la luz de los fines de la institución" [6].

Como resultado de la primera autoevaluación realizada en el curso 2009-10, se identificaron un grupo de debilidades, entre las que sobresale:

- El Plan de Trabajo Metodológico no satisface los objetivos y aspiraciones de de la misión del departamento.
- Planes de desarrollo individual que no se corresponden con las necesidades e intereses de los docentes y del departamento en el orden del mejoramiento profesional y humano.
- Insuficiente la proyección de la actividad científico estudiantil del departamento.

- Limitada la proyección para la capacitación cultural, y político-ideológica de los profesionales.
- Insuficiente la actividad científica investigativa de los docentes.

A partir del curso 2010-11 se continuó el proceso de autoevaluación a partir del Plan de Mejoras. (7)

En este período se participó en la evaluación externa a la Universidad Médica de Pinar del Río, y a su vez la facultad desarrolló el proceso para la reacreditación de la carrera de medicina; en la medida que se preparaba, como las demás facultades para la evaluación institucional de la Universidad de Ciencias Médicas de la Habana. Todo ello influyó positivamente en el mejoramiento de varios indicadores; entre ellos:

- La organización de la actividad científica en correspondencia con las necesidades y problemas de la institución.
- La realización de programas de superación y capacitación en correspondencia con las necesidades de la institución y los profesionales del territorio, vinculados fundamentalmente con la preparación política de los profesores, y para alcanzar categorías docentes y científicas superiores
- Resultados positivos en el trabajo metodológico en relación con las prioridades lo que propició una adecuada orientación y control del trabajo docente educativo en todas las disciplinas.
- Desde el sitio web de la facultad se diseñó una estrategia para brindar la posibilidad de mantener un sistema de comunicación que reúne, preserva, divulga y ofrece acceso libre a la producción científica, académica, y extensionista en soporte digital, generada por el departamento.
- Fortalecimiento de la colaboración con instituciones y sociedades científicas y educativas.

La estrategia para el proceso de autoevaluación se desplegó, desde un inicio en varias fases:

1. Fase de familiarización y sensibilización.

- Estudio de documentos normativos y de literatura científica al respecto.
- Procesamiento de la información recopilada, sistematización de ideas, principios y conceptos principales.

2. Fase de preparación:

- Como parte del sistema de trabajo científico metodológico y docente del departamento y colectivo.

3. Fase de planificación y organizaron

- Creación de comisiones y elaboración de instrumentos

4. Fase de ejecución:

- Aplicación de instrumentos y procesamiento de los resultados
- Talleres de intercambios y socialización
- Redacción del informe de autoevaluación

5. Fase de control
   - Muestreo de evidencias documentales
6. Fase de conclusiones
   - Presentación del informe en el departamento y a la decana de la facultad.
7. Fase de implementación del plan de mejoras.
8. Preparación para la evaluación externa.
   - Perfeccionamiento del Plan de Mejoras.
   - Se completan evidencias documentales.
   - Se determinan posibles grupos de estudiantes a examinar.
9. Fase de evaluación externa y acreditación.
   - Sesiones de intercambio con la jefa de departamento.
   - Reuniones con los estudiantes.
   - Reunión con los profesores.
   - Revisión de documentos.
   - Aplicación de exámenes a los estudiantes.

De los procesos descritos con anterioridad, y particularmente la experiencia de la evaluación externa al departamento, en el contexto de la evaluación y acreditación de la Universidad en mayo de 2014, se lograron aprendizajes muy importantes para la gestión de la calidad del departamento que se resumen en este trabajo:

- La planeación estratégica de la dirección para la organización, la ejecución y el control del trabajo docente educativo y metodológico del departamento debe proyectarse según los recursos humanos y materiales disponibles con

el propósito de determinar los plazos adecuados para cumplir los indicadores de calidad establecidos en el tiempo justo.

- La planeación estratégica del trabajo debe proyectarse y realizarse desde una concepción flexible, dinámica, participativa, que involucre a todos.
- Todo el trabajo del departamento debe organizarse a partir de las variables y los indicadores del Patrón de Calidad.
- Es muy importante que la redacción del informe sea en un lenguaje claro, preciso, sin ambigüedades y sin repeticiones innecesarias. No se debe omitir ninguna información, pero se debe cuidar el exceso de detalles que no constituyan aportes importantes a fortalezas o debilidades.
- Es muy importante preparar a los profesores y estudiantes en el conocimiento de las fortalezas y debilidades declaradas en el informe. Se requiere que todos comprendan con claridad la particularidad evaluativa de este proceso y su repercusión.
- La participación y el apoyo de la dirección institucional durante todo el proceso es muy importante.
- El perfeccionamiento continuo de la autoevaluación debe convertirse en un estilo de trabajo por la calidad del departamento.
- La evaluación externa se distingue por el intercambio entre evaluadores y el colectivo de profesores. Por eso se debe compartir de forma diáfana y abierta toda la información que se solicite, manteniendo una actitud ética, de respeto mutuo.

CONCLUSIONES

Las funciones de dirección, planificación, ejecución y control son inherentes a la dirección de los procesos de gestión de la calidad del departamento.

Es imprescindible la preparación y comprometimiento sentido de los actores esenciales de este proceso, profesores, estudiantes, bajo la conducción de los directivos principales.

El diagnóstico sistemático, como esencia del proceso de autoevaluación es premisa indispensable para determinar las principales fortalezas y debilidades en la gestión por la mejora continua del departamento, así como para la

elaboración de un sistema de acciones pertinentes, que contribuyan a elevar la cultura sobre la evaluación de la calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. UNESCO. Declaración final de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción, París, 1998.
2. Ministerio de Educación Superior. Sistema Universitario de Programas de Acreditación. Reglamento de la Junta de Acreditación Nacional. Resolución no. 134 /2004. La Habana, Cuba; 2004.
3. Ministerio de Educación Superior. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones Educación Superior (SEA-IES). La Habana, Cuba: enero de 2014.
4. Intervención de la Comisión Evaluadora Externa a la UCMH en la presentación del Rector, ISCBP "Victoria de Girón", La Habana: 28 de mayo 2014.
5. Objetivos de Trabajo del Partido Comunista de Cuba aprobados por la I Conferencia Nacional, La Habana, Cuba: enero de 2012.
6. Ministerio de Educación Superior. Junta de Acreditación Nacional. Sistema de Evaluación y Acreditación de Instituciones Educación Superior (SEA-IES). La Habana, Cuba: enero de 2014.
7. Facultad "Finlay-Albarrán, Departamento de Marxismo –Leninismo e Historia. Informe de autoevaluación, la Habana, Cuba: marzo del 2014.