



190- ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN LA CARRERA DE MEDICINA DE LA UM HABANA

AUTORES

MSc Alina del Pilar Mora Sánchez ¹, MSc Maritza Chaviano González

¹ Profesora Auxiliar del Dpto. de Marxismo FCM Julio Trigo, Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, máster en Bioética, CUBA.

E-mail: alina.mora@infomed.sld.cu, Teléfono: 6448975

RESUMEN

Se ofrecen los resultados esenciales de una investigación que se realizó en la Universidad Médica de la Habana con los objetivos de identificar los principales aciertos y deficiencias del programa de la disciplina Filosofía y Sociedad y determinar las principales modificaciones que proponen estudiantes y profesores a esta disciplina, con vistas al perfeccionamiento en su implementación en el plan de estudio D.

A partir de la información recopilada y de su análisis, se pudo obtener una caracterización del comportamiento de la enseñanza de esta disciplina entre cuyos rasgos están: enfoque tradicional; falta de actualización, escasa bibliografía actualizada, debilidades en el trabajo metodológico de los colectivos de año y el reconocimiento de la importancia de la disciplina en la formación integral del futuro profesional de este sector.

Palabras clave: enseñanza, Filosofía, carrera de medicina.

INTRODUCCIÓN

La década de los sesenta fue testigo de múltiples cambios en los planes de estudio y en especial en los programas que los conformaban, como expresión del agudo debate que, en lo teórico y en lo ideológico, se desarrollaba en el país (1). La concepción que se asume está contenida en las siguientes frases de Fidel: "Nosotros no estudiamos el marxismo por simple curiosidad filosófica o histórica. No, para nosotros es vital estudiar y enseñar marxismo. Para la Revolución es vital y es decisivo estudiar marxismo y enseñar marxismo". (2) En los años 80 el impacto de los cambios en la URSS y el llamado a la rectificación de errores, condujo a que se plantearan cambios en la impartición



del marxismo; ya en los noventa se produce una cierta flexibilización, surge el Grupo Nacional de Filosofía del MINSAP y se comienza a trabajar en la creación de un programa de esta disciplina para las carreras de las ciencias médicas. Este, con diferentes variantes, tuvo un importante impacto en la formación de los profesionales del sector pero, dedicó mucho tiempo a temas propios de la medicina o la salud. (3)

A partir del año 2008, ante el reclamo del PCC para que la disciplina rescatara espacios propios para el marxismo, se realizan modificaciones. Resultado de este proceso es la elaboración y puesta en vigor desde el curso escolar 2010 – 2011, del programa que, ahora con el nombre de Filosofía y Sociedad I y II, comienza a impartirse en los primeros años de todas las carreras de ciencias médicas bajo la concepción de que: “El marxismo-leninismo (es) la ciencia guía que debe presidir el desarrollo de nuestro conocimiento científico en cualquier rama, es la concepción básica, el punto de partida” (4)

Por otra parte, desde el año 2008 la Educación Médica Superior se incorpora al Sistema de Evaluación y Acreditación (SEACU), como resultado de la participación en la Junta Nacional de Acreditación -JAN-, lo que demanda el diseño de estrategias para el mejoramiento de la calidad de la enseñanza, se implementa el SEACU para evaluar y acreditar la calidad del proceso de formación, que tiene su punto de partida en la autoevaluación de cada programa: de disciplina, carrera, institución. En este contexto, resulta de suma importancia conocer las principales valoraciones de estudiantes y profesores, sobre las particularidades presentes en el programa y en su proceso de implementación, con el fin de poder proponer las modificaciones necesarias a su perfeccionamiento. Por esta razón se realizó la presente investigación con los siguientes objetivos:

OBJETIVOS

1. Identificar los principales aciertos y deficiencias del programa de la disciplina Filosofía y Sociedad en la carrera de medicina
2. Determinar las principales modificaciones que proponen estudiantes y profesores a la disciplina Filosofía y Sociedad en la carrera de medicina.



MATERIALES Y MÉTODOS

Se concibió un proyecto de investigación – desarrollo de carácter descriptivo y transversal en la Carrera de Medicina de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, entre enero de 2013 y julio de 2015. El universo de estudio estuvo constituido por todos los estudiantes de primer año de la Carrera de Medicina, que recibieron en el curso 2012–2013 la disciplina de Filosofía y Sociedad I y II y los profesores que la impartieron en ese mismo año escolar.

La selección de la muestra de estudiantes fue por muestreo intencional. Se realizó un muestreo estratificado, cuidando que se incluyeran estudiantes de cada rango de calificaciones. La muestra de profesores fue igual al Universo. Solo se excluyeron los profesores que participaron en el colectivo de investigación. Se seleccionó, además, un grupo de expertos con elevada calidad académica.

Para la obtención de la información se aplicó un cuestionario a estudiantes, profesores y expertos. Se realizó una entrevista grupal a los estudiantes de alto rendimiento y ganadores en los exámenes de premio de la asignatura y a los expertos, para obtener su valoración de los principales aspectos del diseño y la implementación del programa.

A partir del análisis de la información recopilada, el colectivo de investigación elaboró las propuestas de modificaciones al programa y se le entregó a la Profesora Principal de la disciplina en la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana para que esta lo hiciera llegar, a su vez, a la Junta Nacional de Filosofía del MINSAP y a la Comisión Nacional de Carrera.

A partir del estudio empírico y teórico del programa, se determinaron las variables y se procedió a la operacionalización de ellas. Para esta ponencia se escogieron las referidas a: contenidos del programa, evaluación y bibliografía, por considerar que son las que mejor cualifican la enseñanza de la Filosofía en la Universidad Médica de la Habana (UCMH).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Sobre el contenido del programa los resultados son los siguientes:



En general, el análisis de los resultados de las encuestas aplicadas referidas a la utilidad, asequibilidad e interés del contenido de los programas demuestra que:

Los profesores valoran positivamente todos los temas tratados en el programa, aunque recomiendan incorporar algunos de actualidad como: sociedad civil, ética de la investigación, pensamiento complejo y bioética; mientras que los estudiantes prefieren los temas de mayor actualidad y menor carga teórica como: individuo y sociedad, producción espiritual, revolución científico-técnica y bioética; asimismo llama la atención que los temas que los estudiantes consideraron menos útiles, interesantes y asequibles, son los que tratan los núcleos conceptuales del marxismo, tales como: el sistema teórico-metodológico de la dialéctica, marxismo: ruptura y continuidad y gnoseología marxista. Los estudiantes reclaman una mayor interrelación de las disciplinas que conforman el currículo con la filosofía.

Desde otra perspectiva, y al triangular estos resultados con los arrojados por las entrevistas a los estudiantes de alto rendimiento y a los expertos, se aprecia que todos coincidieron en que el estudio de la filosofía aporta una visión general del mundo, válida y necesaria para los futuros profesionales del sector, porque consideraron que es de gran importancia para la comprensión de la sociedad y del mundo, que desarrolla el conocimiento y el pensamiento, que contribuye a la formación de valores, que es muy útil para el desarrollo individual y colectivo; sin embargo, los estudiantes plantearon que debe ser menos teórica y conceptual, pues les resulta muy abstracta, también que debe impartirse de manera menos tradicional a fin de que permita la primacía del diálogo, del intercambio; se flexibilice el espacio y se respete, mucho más, la diferencia de criterios u opiniones.

Alumnos, expertos y profesores reclamaron una mayor novedad y actualidad en el tratamiento de las temáticas que se abordan en el programa, así como mayor relación con la profesión. Todos coincidieron en el reclamo de un mayor tiempo para la Bioética.

Todo lo expuesto hasta aquí, coincide con el debate teórico que se ha sostenido en el país desde la década de los noventa del pasado siglo, alrededor de la enseñanza de la filosofía en Cuba. Así, por ejemplo, cuando los



estudiantes han expresado la necesidad de que se escuchen los criterios y se sea flexible, de alguna manera se está corroborando lo expuesto por Joaquín Santana al expresar que: “La interpretación soviética del marxismo-leninismo y su concepción filosófica devienen predominantes y dan lugar a un proceso masivo de aprendizaje (...), caracterizado en general por sus tendencias manualescas, escolásticas y homogeneizantes”. (5)

Y dicho desde otras perspectivas, es lo que plantea Natacha Gómez y Fernando Martínez Heredia cuando expresan que: “...no enseñamos el marxismo desde un enfoque histórico-crítico... Tal vez lo que ocurre ahora es que, bajo otras problemáticas no clásicas dentro del marxismo, se está impartiendo el mismo marxismo soviético” (6)

“Es importante poner a Marx y a la historia del marxismo en relación permanente con el rico y complejo desarrollo de las ciencias sociales y de los procesos sociales del siglo XX”. (7)

En resumen, se coincide en los análisis con los autores antes referenciados y se ratifica con Norma Mederos y con Natacha Gómez que: “La filosofía debe ser una asignatura básica porque está relacionada con el oficio del pensar”. (8) y “... ¿Existe compatibilidad entre la posibilidad de mejorar la enseñanza de la filosofía –lo cual implica soberanía de pensamiento, y la salida del hombre de la minoría de edad- y un sistema de enseñanza paternalista?”(9)

Sobre la evaluación y en particular respecto a la cantidad y frecuencia de actividades evaluativas, el mayor porcentaje de estudiantes y profesores la ubica en el rango de adecuada, aunque hay un por ciento nada desdeñable, sobre todo de estudiantes, que la considera excesiva y que interfiere en su preparación para otras asignaturas.

En general, la información aportada sobre esta variable evidencia que existe un adecuado trabajo metodológico en la disciplina, dada la experiencia que acumula el claustro de profesores. Sin embargo, se pueden inferir deficiencias en el trabajo metodológico a nivel de colectivo de año, sobre todo, en lo concerniente a la interferencia y superposición de evaluaciones que obstaculizan el tiempo dedicado al estudio de las disciplinas y asignaturas del currículum. El que exista un grupo de estudiantes que consideran muy rigurosa



la evaluación hace pensar que esto es así dadas la falta de habilidades con que ingresan los estudiantes al primer año de la carrera.

Sobre la bibliografía y específicamente respecto a los textos y vías de consulta que con mayor frecuencia utilizan para su preparación, los estudiantes ubicaron en el mayor porcentaje los libros de texto básicos y la libreta de notas, lo cual habla de vías clásicas y tradicionales para el estudio de la materia en cuestión. Sin embargo, de estos datos se infiere que poco pueden consultar revistas y materiales actualizados, porque no existen en las bibliotecas de los centros y tampoco, en ocasiones, están al alcance de los profesores. La opinión de estos últimos coincide con la de los estudiantes, pues los docentes colocaron en los porcentajes más altos los libros de texto y la libreta de notas y al igual que los estudiantes, y expresaron que poco pueden consultarse revistas y materiales actualizados.

Los estudiantes, además, en las entrevistas efectuadas, manifestaron que las bibliotecas de los centros no tienen las condiciones necesarias para jugar el papel que les corresponde para favorecer su preparación en esta disciplina; dijeron, asimismo, que la escasez de bibliografía y su falta de actualización e incluso de disponibilidad en redes, afecta la calidad de su preparación y evaluación.

Todo lo expuesto y analizado en este sentido se corrobora con lo expuesto por Pablo Guadarrama cuando dice que: "El problema de las fuentes bibliográficas actualizadas sobre la filosofía. Pienso que, lamentablemente, su estado es deplorable... y eso incide en la calidad de la enseñanza de la filosofía en nuestro país". (10)

CONCLUSIONES

Los principales aciertos en la enseñanza de la Filosofía en la UM de La Habana, están en el reconocimiento de la importancia de la disciplina en la formación integral del futuro profesional de este sector y su principal fortaleza está en la experiencia docente y metodológica del claustro de profesores que imparte la disciplina.

Entre las principales deficiencias detectadas están: el enfoque tradicional con que, en general, se imparte la disciplina; la falta de actualización que se



manifiesta en la propia preparación de los profesores y en la escasa bibliografía actualizada disponible en las facultades; las debilidades en el trabajo metodológico de los colectivos de año, que dificulta el poder asumir una verdadera labor coherente y transdisciplinar en la relación de esta disciplina con las demás que conforman el currículo del año; el bajo nivel en la formación cultural y en el desarrollo de habilidades para asumir aprendizajes autónomos, con que entran los estudiantes al primer año de la carrera.

Los principales aspectos a tener en cuenta en las modificaciones del programa son las siguientes: dedicar mucho más tiempo a contenidos de bioética, revolución científico-técnica y Revolución social en la contemporaneidad; asumir un enfoque mucho más profesionalizado; promover una mayor reflexión y diálogo crítico al impartir los temas; privilegiar un mayor número de clases prácticas por la importancia de estas para la elaboración o construcción colectiva de los conocimientos y las posibilidades de socialización que ellas ofrecen; disminuir el número de evaluaciones y lograr que estas interfieran mucho menos con la preparación que deben asumir los estudiantes para las restantes disciplinas del currículo; perfeccionar el trabajo metodológico, sobre todo, de los colectivos de año y por último, enriquecer y actualizar la bibliografía disponible, tanto básica como de profundización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. León Y. Avatares del marxismo en la década de los sesenta en Cuba. En: Plá R, González M. Editores. Marxismo y revolución. Escena del debate cubano en los sesenta. La Habana: Ciencias Sociales; 2006, p. 57 – 64
2. Partido Comunista de Cuba. Tesis y resoluciones del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana: Editora Política; 1976, p. 26
3. Colectivo de autores. Programa de filosofía y salud I y II. [Internet]. Santa Clara: Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara; 2010 [citado 14 Oct 2010]. Disponible en: <http://intranet.vcl.sld.cu/documentos/filosofia/Programa%20Filosofia%20y%20Sociedad%20para%20CEMS.doc/view>
4. Partido Comunista de Cuba. Tesis y resoluciones del Primer Congreso del Partido Comunista de Cuba. La Habana: Editora Política; 1976. p. 269.
5. Santana J. Algunos problemas de la filosofía marxista y su enseñanza en Cuba en Revista Temas, nro.3, julio-septiembre de 1995. P. 29
6. Gómez N. ¿Qué filosofía se enseña?, en Revista Temas, nro 58, abril-junio de 2009. P. 86.
7. Martínez F. Izquierda y marxismo en Cuba, en Revista Temas, nro. 3, julio-septiembre de 1995. P. 26.
8. Mederos N. ¿Qué filosofía se enseña? en Revista Temas, nro 58, abril-junio de 2009. P. 86.
9. Gómez N. ¿Qué filosofía se enseña?, en Revista Temas, nro 58, abril-junio de 2009. P. 86
10. Guadarrama P. La filosofía en Cuba, en Revista Temas, Número Extraordinario, 18-19, julio-diciembre de 1999. P. 104.